

**Огневая И. В.,
Пермяков М. А.,**
Сибирский юридический институт МВД России

СООТНОШЕНИЕ ПРИНЦИПА РАВНОГО ДОСТУПА ГРАЖДАН К ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ С СИСТЕМНОСТЬЮ И ЕДИНСТВОМ ПОДХОДОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современное состояние криминальной ситуации [1], изменения, происходящие в развитии государства и общества, выдвигают на первый план государственную правоохранительную службу. Вместе с тем, в настоящее время состояние правового регулирования института государственной правоохранительной службы является неудовлетворительным. Вопрос о законодательном урегулировании данной службы остается нерешенным уже на протяжении 15 лет.

Федеральный закон «О правоохранительной службе» должен был быть принят в соответствии с ФЗ от 27 мая 2003 года № 58 «О системе государственной службы». Однако федеральный закон не был принят, в дальнейшем его разработка продолжилась в рамках федеральной программы «Реформирование и развитие системы государственной службы РФ (2009–2013 годы)».

Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 262 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части уточнения видов государственной службы и признании утратившей силу части 19 статьи 323 ФЗ "О таможенном регулировании в РФ"» был исключен термин «правоохранительная служба». Также полностью была исключена из федерального закона «О системе государственной службы РФ» статья 7, которая ранее именовалась «Правоохранительная служба».

По-прежнему регулирование правоохранительной службы в различных органах, которые осуществляют правоохранительную деятельность, осуществляется отдельными нормативными правовыми актами. Отсутствие единого нормативного правового акта о государственной правоохранительной службе приводит к значительным расхождениям относительно объема прав, обязанностей, ответственности сотрудников различных ведомств, выполняющих правоохранительные функции [2].

Еще одной проблемой является реализация международно-правового принципа равного доступа граждан к государственной службе [3]. В статье 21 Всеобщей декларации прав человека 1948 года закреплено следующее: «Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране». Статья 25 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года устанавливает, что каждый гражданин должен

иметь без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений право и возможность допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе. Данный принцип закреплен и в части 4 статьи 32 Конституции РФ. Также принцип равного доступа граждан к государственной службе является одним из основных принципов построения и функционирования системы государственной службы, закрепленных в ФЗ от 27 мая 2003 года № 58 «О системе государственной службы РФ».

Однако, проанализировав представленную ниже таблицу, можно обнаружить, что требования, предъявляемые к сотрудникам различных ведомств, не позволяют сделать вывод о реализации принципа равного доступа граждан к государственной службе.

Сравнительная таблица ограничений, предъявляемых к кандидатам при поступлении на службу в правоохранительные органы

Ограничения	Суд	ФСБ	СК	МВД	ФСИН	ФССП
Нормативно-правовой акт, регулирующий деятельность отдельных правоохранительных органов	Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"	Федеральный закон "О федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 N 40-ФЗ	Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ	Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ	Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 197-ФЗ "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"	Федеральный закон "О судебных приставах" от 21.07.1997 N 118-ФЗ
Возраст	25-40 лет(в зависимости от уровня суда)	-	25 лет (для должности руководителей)	18 лет	18 лет	21 год

Гражданство	Гражданин РФ, не имеющий гражданства иностранного государства	Гражданин РФ, не имеющий гражданства (подданства) иностранного государства	Гражданин РФ, не имеющий гражданства (подданства) иностранного государства	Гражданин РФ, не имеющий гражданства (подданства) иностранного государства	Гражданин РФ, не имеющий гражданства (подданства) иностранного государства	Гражданин РФ
Дееспособность, наличие заболеваний	Полностью дееспособный; не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере; не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи	Способный по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности;	Полностью дееспособный; не имеющий заболевания, препятствующее поступлению на службу в следственные органы, исполнению служебных обязанностей	Полностью дееспособный; соответствующий требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел	Полностью дееспособный	Способный по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности
Пригодность к службе, проведение исследований	-	Проходят проверку в целях определения их пригодности к работе в органах ФСБ, в том числе психологи-	-	Проходят военно-врачебную экспертизу и профессиональный психологический отбор	Проходят военно-врачебную экспертизу и профессиональный психологический отбор; также психофизиологические исследования, тестирования,	Проводятся психофизиологическое исследование, тестирование на предмет употребления наркотических

		зиоло- гическо- го ис- следо- вание			направлен- ные на изу- чение мо- рально- этнических и психологи- ческих ка- честв	средств и психо- тропных веществ, наличия у них алко- гольной, наркоти- ческой или иной токсиче- ской за- виси-мо- сти
Близкое родство или свой- ство	Отсут- ствие близкого родства или свой- ства с председа- телем или заместите- лем пред- седателя того же суда	-	Отсутствие близкого родства или свой- ства с со- трудником или феде- ральным государ- ственным граждан- ским слу- жащим Следствен- ного коми- тета и если замещение должности связано с непосред- ственной подчинен- ностью или подкон- трольно- стью одно- го из них другому	Отсутствие близ- кого род- ства или свойства с сотрудни- ком органов внутренних дел, если замещение должности связано с непосред- ственной подчинен- ностью или подкон- трольно- стью одного из них дру- гому	Отсутствие близкого родства или свойства с сотрудни- ком, если замещение должности связано с непосред- ственной подчиненно- стью или подкон- трольностью одного из них другому	-
Образова- ние	Высшее юридиче- ское обра- зование по специаль- ности «Юрис- пруден-	-	Высшее юридиче- ское обра- зование по имеющей государ- ственную аккредита-	-	-	Среднее специ- альное профес- сиональ- ное (высшее только на

	ция» или по направлению подготовки «Юрис-«Юрис-пруден-ция» квалификация (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юрис-«Юрис-пруден-ция»		цию образовательной программе			вышестоящие должности)
Судимость	Отсутствие судимости либо уголовного преследования в отношении, которого прекращено по реабилитирующим основаниям	Отсутствие судимости в настоящее время или в прошлом, в том числе снятой или погашенной, если в отношении их прекращено уголовное преследование за истечение срока давности, в	Отсутствие снятой или погашенной судимости, отсутствие уголовного преследования либо прекращения уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии или в связи с деятельным раскаянием	Отсутствие судимости, в том числе снятой или погашенной; отсутствие уголовного преследования либо прекращения уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения), вследствие	Отсутствие судимости, включая снятую или погашенную	Отсутствие судимости, в том числе снятой или погашенной, уголовного преследования либо прекращения уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие ак-

		связи с прими- рением сторон, вслед- ствие акта об амни- стии или в связи с деятель- ным раская- нием		акта об ам- нистии, в связи с дея- тельным раскаянием		та об ам- нистии или в связи с деятель- ным рас- каянием
--	--	--	--	---	--	--

Более того, стоит отметить, что наличие таких неравных требований противоречит обеспечению системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений – одному из принципов профилактики правонарушений, указанному в пункте 3 статьи 4 ФЗ от 23.06.2016 года № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Установление законодателем таких ограничений и запретов при поступлении на службу в различные правоохранительные органы выступает проявлением ранней профилактики преступности. Строгий подбор и расстановка кадров органов правоохранительной службы имеет значение в профилактике, например, должностных и коррупционных преступлений [4].

Такому профилактическому воздействию не соответствуют формы, закрепленные в статье 17 ФЗ от 23.06.2016 года № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Исходя из этого, предлагаем внести изменения в указанную статью, а именно: дополнить пунктом 11 часть 1 статьи 17 названного ФЗ новой формой профилактического воздействия – анализ объема прав и допуск к определенным видам деятельности.

Необходимо отметить, что правоохранительные органы сами по себе являются главным субъектом профилактики правонарушений. И дело не в их количестве, а в значительном перечне обязанностей, что обуславливает объем выполняемой ими работы по профилактике правонарушений [5].

Ненадлежащее правовое регулирование в сфере правоохранительной службы существенным образом сказывается на качественном состоянии правоохранительной системы, которая не может обеспечить профилактику правонарушений на ранних этапах.

Библиографический список:

1. Тепляшин П.В. Основные тенденции преступности в Сибирском федеральном округе // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXIII международной научно-практической конференции (24-25 мая 2018 г.). В 2 т. Том I. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2018. С. 121-124.
2. Нагорных Р.В. О необходимости формирования новой модели государственной правоохранительной службы // Журнал «Закон и право». 2012. № 12. С. 15-16.
3. Жанузакова Л.Т., Досжанова М.Т. Право граждан на равный доступ к государственной службе в контексте современных реформ // Вестник университета Туран. 2017. № 2 (74). С. 267-270.
4. Малков В.Д. Криминология: учебников для вузов под ред. проф. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. // М.: ЗАО «Юстицинформ». 2006. С. 336.
5. Невский С.А. Профилактика правонарушений в России: состояние, проблемы, основные направления развития // Журнал «Теория и практика общественного развития». 2009. № 3-4. С. 241-248.